

# Voorstel aan College van B&W

## Onderwerp

Evaluatie Toezicht & Handhaving 2013

## Voorgesteld besluit

Het college besluit:

1. De Evaluatie Toezicht & Handhaving Almere 2013 vast te stellen overeenkomstig bijgevoegde bijlage, voor zover het de bevoegdheden van het college betreft;
2. De raad met een raadsbrief te informeren over de Evaluatie Toezicht & Handhaving Almere 2013;
3. Een afschrift van de Evaluatie Toezicht & Handhaving Almere 2013 aan de provincie Flevoland toe te zenden.

De burgemeester besluit:

De Evaluatie Toezicht & Handhaving Almere 2013 vast te stellen overeenkomstig bijgevoegde bijlage, voor zover het de bevoegdheden van de burgemeester betreft.

## Openbaarmaking

Direct

## B&W-bericht

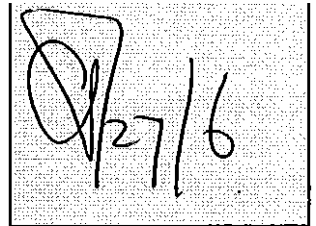
Het college van B&W heeft de Evaluatie Toezicht & Handhaving 2013 vastgesteld. In de Evaluatie Toezicht & Handhaving 2013 wordt gekeken of de activiteiten uit het Werkplan 2013 zijn uitgevoerd. Ook wordt nagegaan in hoeverre de uitgevoerde activiteiten bijdragen aan het bereiken van de beleidsdoelstellingen zoals vastgelegd in de Nota Integraal handhavingsbeleid Almere 2012-2014.

Evaluatie van toezicht en handhaving is nodig om inzicht te hebben in de feitelijke uitvoering hiervan, als basis voor nieuwe plannen. Bovendien wil de gemeente kenbaar maken welke inzet van mens en middelen is gedaan in het afgelopen jaar. De evaluatie is verplicht voor taken die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De handhaving is in Almere integraal georganiseerd. Daarom wordt de handhaving ook integraal geëvalueerd, dus voor alle toezicht en handhavingtaken die zijn omschreven in het jaarlijkse werkplan.

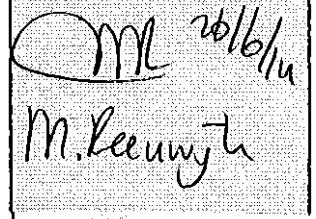
Uit de evaluatie volgt dat in 2013 is bijgedragen aan de doelstellingen uit ons beleid en invulling is gegeven aan het Werkplan, dat een nadere uitwerking hiervan vormt. Het is daarmee niet noodzakelijk om het meetjaren handhavingsbeleid of het Werkplan Toezicht & Handhaving 2014 aan te passen. De geëvalueerde gegevens zullen worden meegenomen in de uitwerking van het toekomstige beleid en werkplannen, die te zijner tijd aan u zullen worden toegezonden.

Parafen (met dMum)

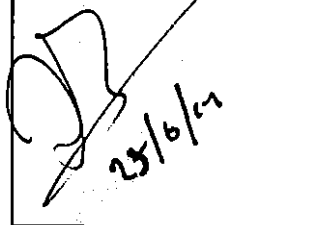
Portefeuillehouder(s)



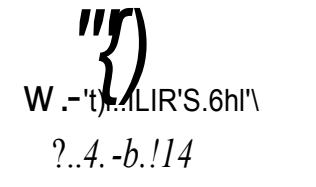
Concerttoetsers

  
M. Keunijck

Directeur



Dienstcontrollor

  
W. -'t) ... LIR'S.6hl'\  
?...4. -b.!!4

:D•lum

Portefeuillehouder(s)  
:Mvi'ouw.Jottitslnçi.

SJätUS\_ -V\_ oOrstel  
HärriefSLuk

Steller  
R.obelt SI9ot(SB) •

0 1 JU[Zo14 •

## Toelichting op voorstel

### Aanleiding

De evaluatie toezicht en handhaving dient het volgende doel:

- In de evaluatie wordt nagegaan of de in het Werkplan 2013 voorgenomen activiteiten zijn uitgevoerd;
- In de evaluatie wordt nagegaan of de toezicht en handhavingactiviteiten in 2013 hebben bijgedragen aan de in het handhavingsbeleid opgenomen doelstellingen.

Op basis van artikel 7.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn burgemeester en wethouders om deze redenen ook verplicht om periodiek te evalueren, voor de taken die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Lid 3 van artikel 7.7 van het Bor schrijft voor dat zij deze rapportage bekend moeten maken aan de gemeenteraad.

De kwaliteitseisen voor de handhaving uit het Besluit omgevingsrecht zijn enkel van toepassing op de Wabo en hieraan gerelateerde wetgeving. De handhaving is in Almere echter integraal georganiseerd. Daarom wordt de handhaving integraal geëvalueerd, dus voor alle toezicht en handhavingtaken die zijn omschreven in het jaarlijkse werkplan.

Betreft het voorstel een in de Programmabegroting genoemde ER-doel gerelateerde actie?

Nee

### Toelichting op beslispunten

#### *College*

1. De Evaluatie Toezicht & Handhaving 2013 vast te stellen overeenkomstig bijgevoegde bijlage.

De Evaluatie 2013 dient een gemeenschappelijk doel. Burgers moeten de normen naleven, maar moeten er ook op kunnen vertrouwen dat de overheid toeziet op naleving ervan. Door het opstellen van meeljarig handhavingsbeleid, werkplannen en evaluaties wordt duidelijk dat serieus werk wordt gemaakt van de handhaving van de regels die de overheid zelf stelt. Door te evalueren wordt inzichtelijk of de geplande activiteiten ook feitelijk zijn uitgevoerd en welke invloed dit heeft op het verwezenlijken van de gestelde beleidsdoelen. Verder kan worden bekeken of het handhavingsbeleid moet worden bijgesteld.

Het werk dat we doen is omvangrijk te noemen. Het voert te ver om hierin te gaan op alle taakvelden. Daarom volstaan we met een verwijzing naar de bijlage van de evaluatie, waarin een evaluatie per taakveld uit het Werkplan 2013 is opgenomen. Daarmee verantwoorden we ons ook richting de Provincie Flevoland (interbestuurlijk toezicht).

Aan het einde van dit collegevoorstel is onder 'Overige opmerkingen' een toelichting gegeven op de bijzonderheden van deze evaluatie.

Geen noodzaak tot aanpassen beleid

Uit de evaluatie volgt dat invulling is gegeven het Werkplan 2013 en dat bijgedragen is aan de doelstellingen van het meeljarig handhavingsbeleid. Het is niet noodzakelijk om het beleid of het werkplan 2014 bij te stellen / aan te passen.

2. De raad met een raadsbrief te informeren over de Evaluatie Toezicht & Handhaving Almere 2013.

Artikel 7.7 van het Bor schrijft voor dat de evaluatie door het college aan de gemeenteraad bekend moet worden gemaakt. Deze bekendmaking is vormvrij. In dit geval gebeurt dit door de raad in een brief te informeren over de Evaluatie 2013 en bekend te maken dat een afschrift van de evaluatie bij de griffie ter inzage wordt gelegd.

3. Een afschrift van de Evaluatie Toezicht & Handhaving 2013 aan de provincie Flevoland toe te zenden.

Volgens het Bor houdt de Provincie toezicht op de uitvoering van een groot deel van de wet- en regelgeving in de fysieke leefomgeving door de lagere overheden. De Provincie heeft een controlerende functie ten aanzien van de uitvoering van de handhavingstaken door de gemeente (interbestuurlijk toezicht). Een afschrift van de Evaluatie 2013 wordt daarom aan de Provincie gezonden.

*Burgemeester*

Er zijn twee bestuursorganen bevoegd om de Evaluatie 2013 vast te stellen. Dat is enerzijds de burgemeester voor zover het de handhavingstaken op het gebied van de openbare orde en veiligheid betreft en anderzijds het college van B&W voor zover het handhavingstaken op de overige wet- en regelgeving betreft. Daarom is er een afzonderlijk beslispunt opgenomen voor de burgemeester als bestuursorgaan.

Alternatieven en risico-analyse: Bestuurlijk

Alternatief voor het vaststellen van de Evaluatie 2013 is het niet vaststellen van de Evaluatie 2013. Daarmee zou echter niet worden voldaan aan de in artikel 7.7 van het Bor neergelegde wettelijke verplichting. Dat kan tot gevolg hebben dat de provincie in het kader van interbestuurlijk toezicht ingrijpt en alsnog verplicht tot het vaststellen van een evaluatie.

Alternatieven en risico-analyse: Financieel

Alternatieven en risico-analyse: Juridisch

Alternatieven en risico-analyse: Veiligheid

Alternatieven en risico-analyse: Communicatie

Het voorstel betreft een openbaar voorstel. Communicatie zal via de website plaatsvinden. Het plan zal worden opgenomen in BIS. Intern zal via Intramare worden gecommuniceerd. Een kennisgeving van de zakelijke inhoud van de Evaluatie 2013 zal worden gedaan in het elektronische gemeentebblad.

Alternatieven en risico-analyse: Participatie

Is het voorstel besproken met, c.q. voor commentaar voorgelegd aan onderstaande disciplines?  
(aankruisen)

| Concerncontrol                               | Programmamanager                              | Gebiedsmanager                     | Projectdirecteur                     | Nee, niet besproken |
|--|---|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> Concernfinanciën    | <input type="checkbox"/> Schaa sprong<br>2030 | <input type="checkbox"/> Haven     | <input type="checkbox"/> Poort       | <b>X</b>            |
| <input type="checkbox"/> Concernjurist       |   | <input type="checkbox"/> Stad-West | <input type="checkbox"/> Hout / Oost |                     |
| <input type="checkbox"/> Inkoop/aanbesteding | <input type="checkbox"/> Veiligheid           | <input type="checkbox"/> Stad-Oost |                                      |                     |
|  | <input type="checkbox"/> Dienstverlening      |                                    |                                      |                     |

|                       |          |                |
|-----------------------|----------|----------------|
| 0 Vastgoedbeheer      | 0 Haven  | 0 Stad-Centrum |
| 0 Treasury            | 0 Stad   | 0 Buiten       |
| 0 P&O/medezeggenschap | 0 Buiten |                |
| 0 ICT                 |          |                |

Gaan zij akkoord? Indien nee, wie gaat niet akkoord en waarom niet?

Nvt

Met wie (intern en extern) is het voorstel verder nog besproken, c.q. wie hebben het voorstel nog meer kunnen commentariëren?

Aanvullend op inhoudelijke en juridische afstemming binnen VTH (met Franc van Stek), is de evaluatie voorgelegd aan het Kabinet en Veiligheid en de afdeling communicatie.

Gaan zij akkoord? Indien nee, wie gaat niet akkoord en waarom niet?

Ja.

Overige opmerkingen

Activiteiten die in praktijk anders zijn uitgevoerd dan omschreven in het werkplan

#### *Brandveiligheid Stadscentrum*

In het werkplan 2013 staat dat er in 2013 controles worden uitgevoerd bij 200 winkels in het stadscentrum. In praktijk is er voor gekozen om de focus te leggen op een posteractie in het gehele stadscentrum, in combinatie met de controle van 121 winkels in het nieuwe gedeelte van het stadscentrum. Meer informatie over de projectresultaten vindt u in bijlage 1.5 van de evaluatie.

#### *Integrale horecacontroles*

De nieuwe taken die volgen uit de Drank- en Horecawet vroegen meer aandacht dan mogelijk met de beschikbare middelen voor dit onderdeel. In praktijk is daarom gekozen om 45 integrale horecacontroles uit te voeren in plaats van 75. Het streven is om in 2014 weer 75 controles uit te voeren, aanvullend op de werkzaamheden die in het kader van de nieuwe Drank- en Horecawet worden uitgevoerd. Ten aanzien van de Evaluatie 2013 zijn verder een aantal bijzonderheden te noemen, zoals hierna toegelicht.

#### VTH Vertelt

#### *Het verhaal centraal*

De jaarlijkse evaluatie is een middel om te verantwoorden hoe invulling is gegeven aan het handhavingsbeleid. Een evaluatie kan kwantitatief (cijfermatig) worden gehouden en kwalitatief (beschrijvend). Van oudsher zijn we gewend om de evaluatie van toezicht en handhaving vooral kwantitatief uit te voeren.

Inde evaluatie is de kwantitatieve evaluatie uitgebreid met duidelijke kwalitatieve elementen. De mogelijkheid is aangegrepen om het verhaal van collega's uit de frontlinie zelf te vertellen. Aan een ieder is gevraagd om een voorbeeld te geven van een zaak die is bijgebleven en de bijdrage die dit levert aan Almere. Het resultaat is weergegeven in bijlage 4 van de evaluatie.

Deze praktijkverhalen leren ons hoe we dagelijks met dingen omgaan. Ze laten zien waar we voor staan, wat we doen en hoe we dit doen. Ze leren ons wat er zoal in onze stad gebeurt en wat ons drijft om Almere iedere dag zo schoon, heel en veilig als mogelijk te houden.

Het is belangrijk om hier te vermelden dat in deze evaluatie niet is 'gezocht' naar voorbeelden die het 'meest pakkend' zijn of 'vermeld kunnen worden aan de raad'. Dat is een bewuste keuze. Zouden we dat doen, dan verliest deze evaluatie zijn transparantie en de verhalen hun authenticiteit.

#### *Voornamen van toezichhouders*

In de verhalen, die zijn opgenomen in bijlage 4 van de evaluatie, zijn voornamen van toezichhouders opgenomen. Dit maakt de verhalen die verteld worden in de bijlage persoonlijker, maar maakt ook dat mensen de toezichhouders op kunnen gaan zoeken via social media. Vanuit VTH hebben de betrokken toezichhouders aangegeven geen belemmeringen te zien en ingestemd met het noemen van voornamen. Ook de afdeling communicatie worden geen belemmeringen gezien.

#### Aparte evaluatie OFGV

Een specifieke wijziging ten opzichte van voorgaande evaluaties heeft betrekking op de toezicht- en handhavingstaken die door de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi- en Vechtstreek (OFGV) worden uitgevoerd. Deze taken worden in deze evaluatie slechts op hoofdlijnen benoemd, met een verwijzing naar het jaarverslag van de OFGV. Daarmee wordt voorkomen dat zaken dubbel worden opgeschreven en wordt bevorderd dat de uitvoering van taken eenduidig voor de gehele regio is vastgelegd.

# Besluit B&W

Vergadering van  
1 juli 2014

Portefeuillehouder(s)

Onderwerp

Besluit